

# Hva er problemet?



– Min tippoldefar og tiptippoldefar fraktet stein med skuter fra Kragerø til Sandvika på 1800-tallet. Nå varsler kommuneadministrasjonen i Bærum at 21 milli...  
FOTO: TRINE JØDAL



DEL

**Morten Larsen, tidligere kommunestyremedlem og Sandvika-patriot**

22. januar 2021, kl 07:17

Panikken brer seg når sprengstein fra kommende tunneler må plasseres.

Men masseforflytting er ikke noe nytt. Min tippoldefar og tiptippoldefar i Sandvika fraktet stein med skuter fra Kragerø til Sandvika på 1800-tallet. Det var malmstein til Bærums jernverk.

Nå varsler kommuneadministrasjonen i Bærum at 21 millioner kubikkmeter stein må forvaltes på et vis. Det er noen utfordringer, men det er også ressursmuligheter.

Bærum Ressursbank er en viktig aktør når slike enorme mengder fjell skal sprenges og forflyttes. Jeg setter min lit til at god lokalkunnskap og omsorg for livet i sjøen er sentrale for ressursbankens virke. Da er det viktig at kommuner og samfunnsaktører i vid omkrets rundt Bærum samarbeider og bidrar til at massene håndteres og plasseres miljøvennlig og trygt for all fremtid.

Hva er problemet?

Jo, det er all grunn til å bli bekymret når kommunedirektørens dokument «Masseforvaltningsplan i Bærum kommune» fra 2017 definerer massene som «i hovedsak rene masser». Sprengstein er ikke rene masser, men inneholder næringsalter etter dynamitt, plaststrimler og mikroplast etter sprengningen. Ett av forslagene til «nyttig bruk» av den forurensede sprengsteinen er en fylling utenfor Lakseberget samt en kunstig øy utenfor Snarøylandet. Budstikka er overhodet ikke journalistisk kritisk til planene.

En ekspertgruppe bestående av blant andre konsulenter med spesialkompetanse i byutvikling ble i 2018 nedsatt for å se på mulighetene til byutvikling ved Lakseberget. Det lå i kortene at gruppen ville gå for full utfylling og urbanisering, som også var ordfører Hammer Krogs ønske.

Jeg var alvorlig bekymret og gikk kraftig ut mot ekspertgruppens sammensetning. Der tok jeg sannelig feil: Gruppen leverte en anbefaling om en forsiktig utfylling ved Lakseberget for å reetablere en strandlinje for hele befolkningen, med noen få servicebygninger. Helt etter min smak.

Så hva er *nå* problemet?

Jo, kommunen fortsetter ufortrødent med reguleringsplaner hvor en større utfylling gjør at holmen Danmark blir liggende helt innesluttet og mister sin historiske betydning. Sandviksbukta har lidd nok etter utfyllingen av Kadettangen, for dybden på 10 meter er redusert til 6 meter. Ingen seriøs konsekvensutredning ble gjort.

Både Drammen, Lier, Røyken, Hole og ikke minst Ringerike kommune trenger masser. Bare Ringerike har et tyvetalls lokasjoner som kan ta 18 millioner kubikkmeter. Hole kan ta 3 millioner kubikkmeter. Franzefoss tar imot masse på Steinhøgda som egner seg til bygge industrien. Det kan bli altfor lite steinmasser i tiden som kommer.

Det påstås at transporten ut av kommunen er en belastning. Hva da med alle lastebilene med utsortert avfall som sendes ned i Europa?

Lakseberget er ikke stedet å dumpe stein og må ikke gi en byutvikling som vil komme noen få til gode. Sjøfronten må beholdes som et gode til hele befolkningen. Båthavnen må krympes og flyttes mot Solvik, slik at Lakseberget kan brukes til fritid og badeliv.